

中國社會科學報

2023年11月3日
星期五
总第2765期



CHINESE SOCIAL SCIENCES TODAY

从这里走进中国社会科学

邮发代号:1-287
国外发行代号: D3983

周一至周五出版 今日八版

中国社会科学院主管主办 中国社会科学杂志社编辑出版 国内统一连续出版物号 CN 11-0274

要论

广大文艺工作者要深刻把握民族复兴的时代主题,把人生追求、艺术生命同国家前途、民族命运、人民愿望紧密结合起来,以文弘业、以文培元,以文立心、以文铸魂,把文艺创造写到民族复兴的历史上、写在人民奋斗的征程中。

——习近平:《在中国文联十一大、中国作协十大开幕式上的讲话》

全过程人民民主植根于人民

◇[英国]唐迈(Michael Dunford)/文
白乐译

与和平、公平、正义、自由等人类其他共同价值观类似,民主是一个十分抽象的概念,可以呈现出多种形式。理想的民主应该是“实质民主”和“程序民主”的结合。民主的本质含义为“人民的统治”,这意味着人民能够就政治、经济和文化目标的实现达成一致。这种一致的目标关注“公共利益”“全体人民的利益”“所有人的幸福”“所有人的福祉和繁荣”或“使所有人都能过上尊严、更体面,并受到社会认可的生活,不论他们对社会的贡献大小、多少”,实现这些共同的目标就是“实质民主”的意义。民主这个术语也用于指“程序民主”。通过特定的民主模式实现公共利益需要一套有效的程序和形式,如果该程序和形式能够使民主实践的结果与公共利益的准则相符,那么即可以被认为是合理的。

西式“自由民主”概念有根本的局限性

伴随着工业资本主义的出现以及争取扩大“民主权利”的斗争,西方语境下的“自由民主”概念最早起源于西方启蒙运动时期。总体而言,“自由民主”包括行政、立法和司法三权分立的政治制度,出于制衡政治理念的多党制,实现普遍和平等的成年人参政权,其中包括选举权、言论自由、政治结社自由在内的民主权利。“自由民主”中的法治精神可以追溯到英国约翰·洛克所著的《政府论》(第二篇)和法国孟德斯鸠的著作《论法的精神》。

“自由民主”是一个政治议题。西方权力的真正基础在于资本主义社会关系的阶级性质,资本本身就是一种权力,是资产阶级社会支配一切的权力,而“自由民主”则保障了这种关系。作为世界上最先进、最强大,以及殖民侵占

了全球大部分地区的国家群体,西方国家声称其“自由民主”模式是民主所能呈现的唯一形式,是所有国家和文明都必须接受的、普遍的全球价值观,这一要求从根本上服务于西方的利益。然而,贯穿西方历史的殖民主义、帝国主义和公然干涉其他国家事务等事实,显然与其最初提出的民主原则和尊重他人民主权利的主张相违背,因为民主本身即预设着所有主权国家的管辖权及其公民享有的自治权利不受外部干涉。

无论如何,基于自由主义的“自由民主”概念存在根本的局限性。西方倡导的自由主义包括两个基本观点:第一,人类并非群体性成员而是自私的个体;第二,人类无法就任何关于共同利益的目标达成一致。按照这一定义,所有的道德、宗教和哲学价值都被限制在私人领域,最终只留下自由作为普遍价值。除了禁止个体不得伤害或侵犯他人所享有的自由权之外,“自由民主”未对个体行为作出其他约束或限制。如此一来,社会规范很容易借反对歧视或维护人权的名义被解构和推翻。

这种西方政治哲学导致了渐进式的个人主义对社会团结的侵蚀和个人孤立化的增加。西式“自由民主”的内核实则为个体私权利,这也是当前国际局势动荡和冲突战乱的根源所在。在这一价值导向下,新自由主义学派呼吁建立有关资本保护的全球性宪法,防止私人财产权受国家主权侵犯,以及在全球层面建立限制国家主权的国际机构和国际组织,这促成了历史上北约及欧盟的诞生。

此外,“自由民主”也造成了法国政治学家托克维尔笔下的“多数派暴政”。当前,发达资本主义国家和一些正处于转型期的新兴经济体国家中资本主义悄然崛起,成为后工业化时代欧美社会最引人注目的现象之一。民粹主义是一种政治策略,旨在吸引那些自身利益被老牌精英、执政党忽视甚至反对的普通民众。它的崛起一方面源于底层民众和



■唐迈(Michael Dunford) 作者/供图

草根阶级日益增长的不满情绪,另一方面源于各国政府无力或不愿承认和回应这些不满情绪,这一带有抗争性的大众情绪根深蒂固,来源于资本主义的经济危机、制度衰败、国家主权侵蚀以及非国家行为体的煽动。同时,选民倾向于选择那些民粹派政府官员作为政治领袖,这些追求短期国家利益的民粹主义领导者使西方国家陷入了严重的治理危机,反过来,治理危机进一步动摇了民众对西式选举民主的信心。

经济全球化所引发的不平等现象,社会流动性下降,普通人实际收入、工作保障和生活质量的下降等矛盾冲突,在西方国家长期积累、发酵。汹涌澎湃的难民潮、经济移民潮以及宗教、种族、性别歧视带来的传统社会价值的流失困扰着西方国家。与此相伴的是,工人阶级与中上层自由精英阶层之间的政治分歧日益加剧,分裂与矛盾也出现在各党派竞选阵营之中。

在这些国家,金融巨头、游说团体等少部分利益集团的权力在很大程度上左右着一国的国内政策制定和国际计划议程。个人财富用于资助执政党和政治阶层,国家职能被外包给企业利益。同时,在政府的操纵下,所谓的“自由”媒体控制着通讯渠道和信息传

递,公共关系与政治权力的结合成为西方政治生态的一大特点。一项收集了1981—2002年的1779个美国政策议题的民意调查发现,“美国国会通过的法案极少甚至完全未体现普通美国人的偏好。他们对公共政策制定的影响微不足道,几乎为零,在统计学上没有任何意义。相反,公共政策很大程度上反映了经济精英和组织利益集团的偏好”。

全过程人民民主体现以人民为中心的执政思想

与西方自由主义相对的观点是,人类作为群体性成员的性质决定了其不仅需要一些共同的道德价值观,还需要一种强烈的共同利益感、对社会项目的共同参与和实现共同愿望的整体意识也即民心,而解决人类面临的普遍问题需要一种以集体主义而非个人主义为中心的治理体系和政治共同体。按照这一观点,避免当前国际体系在和平、发展和稳定方面出现明显缺陷,就需要构建一个符合全人类共同价值的命运共同体。而中国在十年前提出的构建人类命运共同体,无疑顺应时代需要和人类心声,对于解决当前全球治理面临的一系列挑战具有重要意义。

构建人类命运共同体理念的提出与中国当前的民主治理体系密不可分,这一体系是社会主义民主政治和社会主义法治体系协同演进的结果。在中国问题研究学者贝淡宁看来,中国当前的民主体制深受儒家思想中政治尚贤制的影响。作为一种政治人才选拔制度,政治尚贤制倡导治理人才应该根据能力和品德分配。他认为,“人们渴望政治领袖能够对社会治理好。任何社会的生活质量在很大程度上都是由领袖的素质决定的。一个社会如果不能把最优秀的人才放在领导岗位上,无论从社会学还是从道德角度而言,都是荒谬的”。因此,从孔子时代到当代中国,中国社会

都竭力想要鉴别、选拔能够在众多问题上做出智慧的、具有政治判断力的优秀领导人。

习近平主席正是在这一独特的民主治理体系中脱颖而出。中国共产党十八大以来,习近平主席领导中国共产党围绕人民代表大会制度提出了新理念,赋予其在新时期特有的生机与活力,这也在制度层面为后来提出的全过程人民民主提供了支撑。全过程人民民主能够充分满足人民发声、冲突解决、资源整合、共识建立以及短、中、长期目标实现的制度要求,是一种符合中国作为社会主义国家实际国情、富有创新意义的政治理念。它从本质上体现了以人民为中心的执政思想,能够最大限度凝聚人民的智慧和力量,让亿万中国人民真正成为国家、社会和自己命运的主人。

全过程人民民主与西式“自由民主”截然不同

全过程人民民主在实质和程序上都与西式自由民主截然不同。在实质方面,全过程人民民主强调以人民为中心,而非以资本为中心。与其他任何形式的民主类似,中国的全过程人民民主也应该根据其贯彻和实施的最终结果来评判,即是否满足全体人民对更好生活的实际期望。20世纪70年代末以来,西方国家奉行的民主形式已经很少能够满足这些期望,而换届选举成为了一种西式民主的“安全阀”。在中国,国家的民主制度能够随着不断变化的社会条件和社会形势作出适时调整,以解决人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。

在程序方面,“全过程”成为了全过程人民民主的最大特点,具体表现为以下几点。第一,人民代表大会制度是实现全过程人民民主的重要制度载体。数亿选民直接选举产生县乡等基层人大代表,经由民主选举产生的地方各级人

大代表和全国人大代表构成各级国家权力机关人员。人民代表大会对人民负责,受人民监督。第二,协商民主是实践全过程人民民主的重要形式。通过广泛的提案、会议、座谈、论证、听证等形式公开征求大众意见并容纳少数人的意见,围绕社会发展中的重大问题进行广泛协商。协商民主能够在很大程度上广纳群言,这是区别于西式民主的一大特征。第三,基层民主是全过程人民民主的重要体现。全过程人民民主主张在基层进行党内民主的试验和试点,这一主张以合作、共识而非竞争、排他等形式,强调从事实中获取和提炼政策设计、实施和评估的有效方法。

事实证明,中国独有的民主模式在推进国家治理体系现代化过程中起着至关重要的作用,使其从过去几乎是世界上最贫穷的国家之一崛起为一个中高收入国家,并将8亿多人民从绝对贫困中解放出来。新时代以来,中国取得的非凡成就是多种因素共同促成的结果,全过程人民民主无疑是根本动因之一,体现在促进社会与经济发展相关政策措施的方方面面,贯穿于乡村振兴战略、区域协调发展、实施积极就业政策、健全社会保障体系、实现共同富裕等具体的举措之中。同时,由于深深植根于人民,全过程人民民主能够极大地动员人力、物力和财政资源,以在基础设施建设、经济活动开展和现代化服务等同时保持高水平的生产性投资和积累,同时减少金融危机的概率——而这一点在西方世界造成了严重的破坏性影响。中国的民主模式证明,一个能力强大的民主治理体系能够有效保障国家设计和实施一系列改革,以解决社会和经济发展中出现的矛盾和危机,并确保国家在迄今为止不平等的国际体系中的公平参与。

(作者系英国萨塞克斯大学荣誉教授,中国科学院地理科学与资源研究所访问学者)

习近平文化思想指引建设中华民族现代文明

◇苏玉波 李浩

党的十八大以来,习近平总书记在新时期文化建设方面的新思想新观点新论断,内涵十分丰富,论述极为深刻,是新时代党领导文化建设的理论总结,极大丰富和发展了马克思主义文化理论,构成了习近平新时代中国特色社会主义思想的文化篇,形成了习近平新时代中国特色社会主义思想,在新的历史起点上继续推动文化繁荣、建设文化强国、建设中华民族现代文明,要以习近平文化思想为指导,坚定文化自信,秉持开放包容,坚持守正创新,担负起新的文化使命,谱写建设中华民族现代文明的实践华章。

坚定文化自信 实现精神上的独立自主

“文运与国运相牵,文脉同国脉相连。”文化自信,是更基础、更广泛、更深厚的自信,是更基本、更深沉、更持久的力量。坚定文化自信,是事关国运兴衰、事关文化安全、事关民族精神独立性的大问题。中华民族博大精深、源远流长的文化,铸就了中华民族强大持久的凝聚力和向心力,是坚定文化自信的深厚沃土,也是建设中华民族现代文明的大基石。

深刻把握中华文明的突出特性,塑造中华民族现代文明的重要内核。习近平总书记强调,中华文明具有突出的连续性、创新性、统一性、包容性、和平性,为人类文明进步作出了重大贡献。作为世界上唯一延续至今的文明,中华民族5000多年的文明史孕育了辉煌灿烂的中华优秀传统文化,党领导人民在革命、建设、改革的伟大斗争中创造了恢宏磅礴的革命文化和社会主义先进文

化。这些文化形态凝聚着中华民族波澜壮阔、气壮山河的奋斗征程,蕴含着中华民族远大崇高、共同坚守的理想信念,贯穿着中华民族过去、现在和未来,代表着中华民族的独特追求、价值理念和鲜明特色,是中国人民在艰苦卓绝的斗争中筑起的精神高地,流淌在中国人民血脉中的强大文化基因。

深刻把握“两个结合”的重大意义,明确中华民族现代文明的发展遵循。“两个结合”是党在探索中国特色社会主义道路中得到的规律性认识,是中华民族坚定文化自信自强的根基所在,为建设中华民族现代文明指明了努力方向。马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合的结果是互相成就,造就了一个有机统一的新文化生命体。习近平文化思想中蕴含的“两个结合”重要论述,为建设中国特色社会主义文化指明了前进方向,也为建设社会主义文化强国、建设中华民族现代文明提供了发展遵循。

深刻把握中国历史实践与当代实践,积淀中华民族现代文明的思想智慧。中华民族5000多年的历史底蕴是建设现代性文明的重要基础,中国特色社会主义的文化创造是建设现代性文明的重要基础。积淀中华民族现代文明的思想智慧,要立足中华文明伟大历史实践和当代实践,用中国道理总结好中国经验,把中国经验提升为中国理论,实现精神上的独立自主。在习近平文化思想指引下,建设中华民族现代文明,要把在斗争实践中萌发的文化自信融入全民族的精神气质与文化品格中,养成昂扬向上的风貌和理性平和的心态,使中国人民焕发出更为强烈的历史自觉与主动精神,在砥砺前行、生动实践中擘画中华民族现代文明的新篇章。

秉持开放包容 铸就中华文化新辉煌

文明因交流而多彩,文明因互鉴而丰富。习近平总书记指出,中华文明从来不用单一文化代替多元文化,而是由多元文化汇聚成共同文化,化解冲突,凝聚共识。一部中华文明发展史,就是一部兼收并蓄、博采众长的文明史,也是一部吐故纳新、和实生物的开放史,内在蕴含着中华民族海纳百川的哲学智慧。新时代新征程,秉持开放包容,坚持马克思主义中国化时代化,积极主动地学习借鉴人类创造的一切优秀文明成果,培育和创造新时代中国特色社会主义文化,就能不断铸就中华民族现代文明的新辉煌。

坚持马克思主义中国化时代化,在新的历史起点上,聚焦新的文化使命,推进中国特色社会主义文化的发展,必须植根中国大地始终坚持马克思主义中国化时代化,使马克思主义在创新创造中焕发蓬勃生机和旺盛活力。习近平文化思想是新时代党领导文化建设的理论总结,丰富和发展了马克思主义文化理论。建设中华民族现代文明,要在习近平文化思想的指引下,秉持开放包容,深化交流互鉴,用尊重、欣赏的态度对待其他文明,不断开辟马克思主义中国化时代化新境界。如果思想僵化、墨守成规、食洋不化,没有与时俱进的勇气、推陈出新的志气、奋发向上的骨气,难以形成扎根中国、面向世界的文化繁荣格局,马克思主义也会失去生命力、说服力。

积极主动地学习借鉴人类创造的一切优秀文明成果。中华民族是一个包容的民族,也因包容才得以生生不息、绵延不绝。无论是对内提升先进文化的凝聚力感召力,还是对外增强中华文明的传播力影响力,都离不开融通中外、贯通古

今。人类在跌宕起伏的历史流变中,创造了丰富多彩的文明形态。任何一种文明都是劳动和智慧结晶,都值得尊重。不同文明延续着不同国家的精神血脉,不同文明凝聚着不同民族的时代贡献,没有高低之别,更无优劣之分。建设中华民族现代文明,应该始终秉持谦虚谨慎的态度、海纳百川的胸怀,积极学习借鉴人类社会中的优秀文明成果,在相互尊重、彼此理解、求同存异、和谐共生中使中华民族现代文明更加繁荣发展、欣欣向荣。

不断培育和创造新时代中国特色社会主义文化。习近平同志在文化传承发展座谈会上勉励全党同志砥砺奋进,“共同努力创造属于我们这个时代的新文化”。创造“新文化”就是要以习近平文化思想为指导,不断培育和创造新时代中国特色社会主义文化。文明永续发展,既需要薪火相传、代代守护,更需要与时俱进、推陈出新。新时代新征程,聚焦新的文化使命,必须在传承发展中华优秀传统文化的基础上,既培育和创造新时代中国特色社会主义文化,也要促进外来文化本土化,为悠久中华文明注入源源不断的澎湃新动能。

坚持守正创新 巩固中华民族的文化主体性

习近平总书记指出,对文化建设来说,守正才能不迷失自我、不迷失方向,创新才能把握时代、引领时代。在新的历史起点上,准确把握守正和创新的辩证关系,持续巩固中华民族的文化主体性,对于建设中华民族现代文明具有重要意义。守正才能不迷失方向、不犯颠覆性错误。守正,就是要坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度。推动

文化繁荣,必须坚守马克思主义这个魂脉,使之成为中华民族现代文明的有机组成部分。守正,就是要立足中华优秀传统文化,从中汲取丰厚滋养。只有厚植于中华优秀传统文化的肥沃土壤,中华民族现代文明才能根深叶茂、本固枝荣。守正,就是要坚守中国共产党的文化领导权和中华民族的文化主体性。中华民族历经数千年的历史演变,始终在交流融合中保持着高度的民族主体意识,彰显了中华文化强大的凝聚力引领力。建设中华民族现代文明,必须坚持党对文化事业的领导,深入学习贯彻习近平文化思想,夯实中国人民共同的文化基础。

创新才能把握时代、引领时代。立足新时代新征程,要在5000多年中华文明的基础上深化对中华优秀传统文化的挖掘和阐发,以时代责任、时代精神激活中华优秀传统文化的生命力,把跨越时空、超越国度、富有永恒魅力、具有当代价值的文化精神弘扬起来。建设中华民族现代文明,构筑中华民族共有的精神家园,要始终坚持以习近平文化思想为指导,创造新思路、新话语、新机制、新形式,在马克思主义指导下真正做到古为今用、洋为中用、辩证取舍、推陈出新,实现传统与现代的有机衔接,为推进中华民族伟大复兴提供强大精神力量。

把握守正和创新的辩证统一。守正创新,是马克思主义哲学的本质要求。根据唯物辩证法的观点,守正与创新相辅相成,揭示了变与不变、继承与发展、原则性与创造性的辩证关系。数千年来,中

真理之光

学习习近平文化思想

华文明既恪守正道,在守正中擎稳舵、保持航向,也寻求突破,在创新中紧跟时代、发掘潜能。习近平总书记强调,中华文明具有突出的创新性,从根本上决定了中华民族守正不守旧、尊古不复古的进取精神,决定了中华民族不惧新挑战、勇于接受新事物的无畏品格。推进中华民族现代文明建设,要深刻把握中华民族的历史底蕴,学古不泥古、破法不悖法,在铭记传统、尊重传统的基础上承古启今、与时俱进,以守正创新的正气和锐气,赓续历史文脉、谱写当代华章。

习近平文化思想明体达用、体用贯通,标志着我们党对中国特色社会主义文化建设规律的认识达到了新高度,表明我们党的历史自信、文化自信达到了新高度,在我国社会主义文化强国建设上展现出强大的思想伟力。在新的历史起点上,聚焦新的文化使命,要深入学习贯彻习近平文化思想,坚定文化自信,秉持开放包容、坚持守正创新,落地落实“七个着力”重大要求,准确把握新时代文化建设的路线图和任务书,激发全民族文化创新创造活力,切实推进中华民族现代文明建设。

(作者系西安交通大学马克思主义学院党委书记,西安交通大学西迁精神研究中心研究员)

4. 评论与争鸣

蓝江 ▽ ▽

ChatGPT 会导致学术编辑失业吗?